

PARLEMENT EUROPÉEN
« SOUS-COMMISSION SÉCURITÉ ET DÉFENSE »

AUDIT
19 JUIN 2013

IRNERIO SEMINATORE

**POURQUOI UN LIVRE BLANC SUR LA SÉCURITÉ-DÉFENSE
DE L'UNION EUROPÉENNE ?**

Monsieur le Président,

Mesdames et Messieurs les Parlementaires,

La « Cellule de Réflexion Stratégique » de l'Institut Européen des Relations Internationales (IERI) soumet à votre attention ses recommandations pour un « Livre Blanc sur la Sécurité et la Défense de l'Union Européenne ».

Quatre personnalités¹ indépendantes, parmi les 16 qui ont contribué à sa rédaction, vous en exposeront les buts, l'articulation thématique, les incidences institutionnelles et stratégiques et les répercussions d'ordre général.

Pourquoi d'abord un « Livre Blanc » sur la Sécurité-Défense ?

Parce qu'il pose au cœur de la réflexion le rapport de nécessité entre les attentes internationales de l'UE et une prise de responsabilité accrue de celle-ci, sur le continent, dans son voisinage immédiat et dans le monde.

De même, parce qu'il pousse à définir des objectifs diplomatiques et militaires inscrits dans la relation sécurité-défense, qui demeure la relation européenne et internationale incontournable. Ce Livre Blanc adopte une approche multipolaire. Il vise l'autonomie et l'indépendance stratégiques du continent face au rééquilibrage nécessaire entre le désarmement de l'Europe et la montée en

1-Monsieur le Professeur **Irnerio SEMINATORE**, Président de l'IERI, pour les fondements stratégiques et systémiques ;

- le Général (2S) **Eric DELL'ARIA**, ancien chef d'état-major de la Représentation de la France auprès du Comité militaire de l'OTAN, pour l'analyse des aspects cybersécuritaires, de renseignement et de défense ;

- SEM l'Ambassadeur **Pierre MOREL**, ancien Représentant Spécial de l'UE pour l'Asie Centrale et la Géorgie, pour les aspects diplomatiques et institutionnels.

- SEM L'Ambassadeur **Joachim BITTERLICH**, ancien Conseiller diplomatique et européen du Chancelier Helmut KOHL pour une approche géopolitique et historique.

puissance politique et militaire de l'Asie, accompagnée de la déstabilisation du monde arabo-musulman et du retour des nationalismes des acteurs majeurs du système.

Ce document considère le contexte politique interne, la conjoncture internationale et l'environnement de sécurité comme des enjeux sur lesquels peser, y exercer une influence et y relever les défis et les menaces qui hantent 27 systèmes de décision et de forces, souvent discordants. Il suggère une approche globale des crises et une conscience partagée des risques et des menaces, amplifiés par la mondialisation. Il souligne l'exigence de relancer l'Union, d'en accroître la coopération en matière industrielle, capacitaire, de défense et de cybersécurité et **propose une stratégie européenne commune, différenciée et globale dans le monde, une « grande stratégie ».**

Monsieur le Président,

Mesdames et Messieurs les Parlementaires,

Le texte qui vous est ici soumis est un instrument intellectuel de synthèse entre intérêts nationaux, européens et mondiaux. Il a pour objectif de préciser les ambitions, les ressources et la volonté politique de l'Union, en faisant référence à la cohésion communautaire et à la structure institutionnelle existante. Il a également pour but d'alerter sur le gap cybernétique qui est en train de se creuser entre l'Europe et les États Unis et entre Pékin et Washington dans le « Grand Jeu » du cyberspace.

Voici les raisons qui nous ont poussé à la rédaction d'un Livre Blanc.

ÉVITER LA MARGINALISATION DE L'EUROPE

PROMOUVOIR UNE « RÉVOLUTION DANS LES AFFAIRES POLITIQUES ET MILITAIRES »

En perspective, si L'Europe ne se dote pas d'une stratégie multipolaire et d'une diplomatie globale dans les différentes zones de la planète et si cette stratégie n'est pas suffisamment différenciée au plan géopolitique et institutionnel, l'Europe sera marginalisée au XXI^{ème} siècle. Si elle ne promeut pas « une révolution dans les affaires politiques et militaires », elle disparaîtra des acteurs qui comptent. L'adoption d'une stratégie multipolaire est une évidence.

Et cette adoption résulte de conditions impératives :

- le partage d'une lecture commune de la scène mondiale, de la « Balance of Power » et la « Balance of Threats » ;
- la définition d'une unité d'action indispensable entre diplomatie/sécurité et défense dans les

relations multipolaires. Il faut éviter la balkanisation des deux hémisphères et les formes d'ingouvernabilité régionales dans les zones d'interconnexions entre pôles mondiaux de force et de faiblesse. Ces zones constituent des plages d'indécision et de vide stratégiques et provoquent des enchaînements et d'engagements imprévisibles et sans issue ;

- autre condition, le rééquilibrage de la coopération entre partenaires européens et entre Européens et Américains à l'intérieur de l'OTAN et entre l'Union Européenne et l'OTAN, au vue de leur interaction politique et militaire et comme articulation stratégique entre alliance défensive régionale en Europe et instrument de sécurité globale dans le monde ;
- encore, la fixation d'un cadre collectif européen en matière d'équipements, dans le but de consolider et d'accroître les structures industrielles, au sein d'un marché de défense spécifique et non délocalisable. Il s'agit d'adapter les modèles nationaux de défense aux objectifs européens, en favorisant les accès préférentiels des industries européennes aux programmations pluri-annuelles, y compris en matière de recherche et développement ;
- et enfin, la promotion de l'Europe comme puissance globale, ce qui exige une « Révolution européenne dans les affaires politiques et stratégiques » (espace, satellites d'observation, cryptosécurité, laser, décision verticale, leadership, linkages)

Venons-en à :

LA « GRANDE STRATÉGIE »

L'adoption d'une approche multipolaire du système international aboutit nécessairement à la définition d'une stratégie planétaire à caractère triadique. En effet, cette stratégie est au cœur du dispositif sécuritaire poursuivi par le Livre Blanc.

Elle recouvre trois formes, trois articulations et trois dimensions : hard, smart et soft.

- **Stratégie Hard, multipolaire ou « Polity »**

Il s'agit d'une stratégie globale intégrée, celle des intérêts vitaux.

Elle a pour but d'accompagner la transition de l'UE de la bipolarité vers une monde multipolaire et de fixer les objectifs à long terme du continent. Elle a pour finalité fondamentale d'assurer la stabilité du système international ainsi que de sauvegarder l'Union des menaces hybrides et des dangers et défis multiples, internes et extérieurs, qui mettent en cause son statut de puissance et la survie de ses nations.

C'est une « **grande stratégie** ». Elle comporte l'implication d'un pôle de puissance européen vis-à-vis d'autres pôles continentaux ou subcontinentaux. En sa structure centrale elle doit être orientée par le **leadership franco-allemand, réadapté, ouvert et inscrit au sein de l'Europe**. La responsabilité politique et stratégique de l'Union Européenne doit se décliner à l'échelle planétaire, celle des grands équilibres de pouvoir du XXI^{ème} siècle, l'échelle de l'anticipation et de la menace potentielle. On peut définir la **stratégie multipolaire comme une stratégie de rééquilibrage et d'adaptation planétaire d'essence proactive**.

Politiquement, c'est la stratégie qui justifie les alliances permanentes, les « *coalitions of the willings* », le recours à la force et le principe de l'autonomie stratégique. C'est également une stratégie préemptive, en cas de nécessité extrême.

Stratégiquement, elle recouvre tout le spectre des capacités opératoires, conventionnelles, balistiques, nucléaires, technologiques, cybersécuritaires et industrielles et y regroupe toutes les fonctions de coordination (C⁴ISTAR)

- **Stratégie Smart ou « *Politics* »**

Tendanciellement **transnationale ou mixte**, la stratégie « *Smart* » concerne la **sécurité collective**, les **conflits régionaux** et les **crises mineures de voisinage, ou du deuxième cercle**, qui compromettent les intérêts de proximité du continent et son cadre d'action rapproché. C'est une **stratégie stabilisatrice**, qui conjugue des éléments compétitifs et conflictuels, coopératifs et coercitifs, socio-économiques et financiers, les politiques énergétiques et les politiques sociales, les ordonnant à l'intérieur de catégories doctrinales qui doivent rester ambiguës et qui sont, en tant que telles, des sources d'action. Elle prend la forme d'une **stratégie de gestion des crises**, d'un linkage entre la sécurité intérieure et extérieure, d'une hiérarchie des intérêts nationaux, de la sauvegarde de frontières communes, d'une mutualisation des moyens et des responsabilités.

- **Stratégie *Soft*, civilisationnelle, « *policy* » ou « *bottom up* »**

Il s'agit d'une stratégie de **rebond de l'Europe**, prenant corps dans l'**ordre symbolique**, qui lui assure une légitimité incontestable et partagée. C'est une vision culturaliste et concurrente de la straté-

gie juridique ou économique et plus exactement une stratégie à **caractère identitaire**, existentiel et de long terme.

Elle est bâtie sur l'idée d'un défi et d'un acteur en éveil ; la stratégie selon laquelle la grandeur d'une idée ou celle d'une nation sont des faits de l'esprit et des produits de l'engagement collectif. L'idée forte de cette stratégie est qu'une « communauté de destin » se confond avec l'*éthos* d'une société, avec ses valeurs fondamentales et ses grandes conceptions du monde.

Ainsi, Monsieur le Président,

Mesdames et Messieurs les Parlementaires,

Le changement des paradigmes géopolitiques et stratégiques revendiqués par notre approche, apporte une première réponse à l'analyse de la situation actuelle et à celle du contexte mondial et propose des recommandations dont la plus importante est que les défis sécuritaires nécessitent des réponses unitaires, qui dépassent les seuls cadres nationaux et rendent l'unité politique et stratégique du continent, plus indispensable que jamais. En effet, pour promouvoir la paix et préparer l'avenir, l'Europe doit devenir un bâtisseur de sécurité, pour elle-même et pour le monde.

BRUXELLES, 19 JUIN 2013